

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LOTERIJŲ IR LOŠIMŲ
MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-326 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.XVP-507“**

DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta
Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos* raštas 2025-07-16	1. Vyriausybės išvada turėtų siūlyti „projektą atmesti ir grąžinti rengėjams tobulinti“	Neatsižvelgta. 2024 m. lapkričio 12 d. Teisingumo ministerijos patvirtintose Vyriausybės nutarimų projektu, kuriais teikiamos Vyriausybės išvados dėl Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijose (toliau – Rekomendacijos) nenumatyta Vyriausybės išvados pozicija „projektą atmesti ir grąžinti rengėjams tobulinti“. Atmesti projektą nurodant motyvus yra Seimo prerogatyva, vadovaujantis Seimo statuto 143 straipsnio 1 dalies 3 punktu. Pažymėtina, kad 2025 m. birželio 10 d. Seimo plenariniame posėdyje po pateikimo Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-507 buvo pritarta.
	2. Išvadoje neišvengiamai turėtų būti pritarta progresinio modelio įvedimo idėjai, kai ji taikoma atskirais atvejais ir atskiriems sektoriams.	Neatsižvelgta. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytas įstatymo keitimo tikslas siejamas su didesnėmis pajamomis į valstybės biudžetą ir tikslinė šių papildomų lėšų paskirtimi. Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projekto tikslui dėl mokesčio pakeitimo į valstybės biudžetą surinktas papildomas lėšas skirti Lietuvos nacionalinio saugumo interesams užtikrinti, tačiau dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių, Įstatymo projekto nesvarstyti.
	3. Išvadoje turėtų būti deklaruota, jog progresinis mokesčio modelis yra viena iš rinkos struktūros formavimo ir keitimo priemonių.	Neatsižvelgta. Vadovaujantis Rekomendacijomis, kai Nutarimo projekte Vyriausybės pozicija yra siūlyti įstatymo projekto nesvarstyti, pateikiamos tokį siūlymą pagrindžiančios priežastys, o deklaratyvūs teiginiai laikytini pertekline su Nutarimo projekte dėstoma pozicija nesusijusia informacija.
	4. Išvadoje turėtų būti fiksuota, jog progresinis mokesčio modelis taikytinas ir loterijoms.	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės pozicija yra siūlyti įstatymo projekto nesvarstyti, tai, vadovaujantis Rekomendacijomis, Nutarimo projekte nurodomos tokį siūlymą pagrindžiančios priežastys, o siūlymai, kaip tobulinti Įstatymo projektą, neteikiami.

	5. Išvadoje turėtų būti fiksuota, jog skirtingo mokesčio modelio ir tarifo skirtingoms lošimų paslaugoms pagrindas – diferencijuoto teisinio reguliavimo principas, kai kiekvienos lošimų paslaugos reguliavimas individualus ir proporcingas	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės pozicija yra siūlyti įstatymo projekto nesvarstyti, tai, vadovaujantis Rekomendacijomis, Nutarimo projekte nurodomos tokį siūlymą pagrindžiančios priežastys, o siūlymai, kaip tobulinti Įstatymo projektą, neteikiami.
	6. Išvadoje turi būti fiksuota, jog dėl nelanksčios mokestinės sistemos valstybė yra patyrusi ir toliau patiria daugiamilijoninę žalą	Neatsižvelgta. Vadovaujantis Rekomendacijomis, kai Nutarimo projekte Vyriausybės pozicija yra siūlyti įstatymo projekto nesvarstyti, pateikiamos tokį siūlymą pagrindžiančios priežastys, o deklaratyvūs teiginiai laikytini pertekline su Nutarimo projekte dėstoma pozicija nesusijusia informacija.
	7. Išvadoje turėtų būti nepritarta siūlomiems įstatymo projekto progresinio mokesčio sprendiniams	Neatsižvelgta. Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projekto tikslui dėl mokesčio pakeitimo į valstybės biudžetą surinktas papildomas lėšas skirti Lietuvos nacionalinio saugumo interesams užtikrinti. Taip pat nurodomos priežastys, kodėl siūloma įstatymo projekto nesvarstyti.

* Finansų ministerijos turimomis žiniomis Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos (NLŽVA) nariais nėra nei vienos lošimus organizuojančios bendrovės, todėl NLŽVA neatstovauja lošimų verslo. Tai savo 2025 m. vasario 5 d. rašte, adresuotame Lietuvos Respublikos Seimo valdybai, Seimo Biudžeto ir finansų komitetui, Finansų ministerijai pabrėžė Lietuvos lošimų verslo asociacija ir Atsakingo lošimų verslo asociacija, vienijančios 7 iš 12 lošimus organizuojančių bendrovių.
